

Hankintoaikaisuvaatimus

Oikaisuvaatimuksen kohde

27867/2024 Asiakaspalautelaitteiden vuokrauspalvelun hankinta

Hankintoaikaisuvaatimuksen tekijä

Analystica Oy, joka on ollut yksi tarjouksen antaneista

Hankintoaikaisuvaatimuksen syy

Tarjouspyynnössä ilmoitetaan, että Tilaaja valitsee palveluntuottajaksi kokonaistaloudellisesti edullisimman eniten kokonaisvertailupisteitä saaneen tarjoajan. Analystica Oy:n mielestä näin ei nyt ole tapahtunut.

Kokonaishinnan vertailuhinta on nyt laskettu laskemalla yhteen tarjouslomakkeessa pyydettyjä hintatietoja. Koska tarjouslomakkeen eri hintakohtien hinnat eivät ole mitenkään vertailukelpoisia keskenään, eivätkä kaikki vertailuhinnat vastaa todellisia kokonaiskustannuksia, on täysin selvää, ettei näiden hintojen yhteenlaskettu kokonaishinta ole vertailukelpoinen hankinnan kokonaishintaa ajatellen.

Nyt kokonaishintana käytettyä vertailuhintaa koostuu nimittäin:

- a) kertakustannuksista (vertailuhinta koskee koko hankintaa)
- b) kuukausikustannuksista (vertailuhintana on käytetty ainoastaan 1/12 tai 1/48 osa hankinnan kokonaiskustannuksista)
- c) työtunneista (10 h vertailuhinta koskee hankinnan kaikkia lisätyökustannuksia vuoden tai neljän vuoden ajalta, eli koko hankinnan kokonaiskustannuksia työtunneista)

Tehdyn hankintapäätöksen mukaan, valitun toimittajan arvonlisäveroton vuosikustannusarvio on sitoumuksetta noin 107 500 euroa ja noin 430 000 euroa sopimuskauden aikana sisältäen option.

Hankintapäätöksessä mainitut arvonlisäverottomien vuosikustannusarviot ylittävät reippaasti Analystican tarjouksessa annetut hinnat, kun lasketaan yhteen hankinnan todelliset kokonaiskustannukset. Analystican tarjouksen arvonlisäveroton vuosiarvio on noin 41 400 euroa (1. vuosi) ja noin 161 000 euroa (4 vuodelta) sopimuskauden aikana sisältäen option, eli hankintapäätöksessä valitun toimittajan vuosikustannusarvio on noin 260 % korkeampi kuin Analystican tarjouksen vuosikustannusarvio.

Käyttämällä yllä mainittuja täysin vertailukelvottomia hintoja kokonaishintaa vertailtaessa tulos on siis ollut se, että 260 % kalliimpi tarjous on saanut yli kaksinkertaisesti enemmän hintapisteitä edullisempaan tarjoukseen verrattuna, vaikka tilanne pitäisi olla täysin päinvastainen. Tämä kuvastaa hyvin sitä, ettei hankintapäätöksessä käytettyä vertailuhintaa mitenkään voi käyttää vertailuhintana, kun lasketaan kokonaistaloudellisesti edullisinta tarjousta. Analystican tarjous on siis arviolta noin 269 000 euroa edullisempi neljän vuoden aikana, kuin valitun tarjoajan tarjous.

Turku 13.11.2024

Analystica Oy vaatii näin ollen, että tehty hankintapäätös perutaan hankintalain 1397/2016 perusteella ja että tehdään uusi hankintapäätös, joka perustuu tarjouspyynnön mukaisesti kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen valintaan.

Turussa, 13.11.2024